

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 181

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Плотниковой Виктории Юрьевны
от 27 июня 2019 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

1.	Бережная И.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
2.	Вьюнова Н.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
3.	Кривотулова Е.В.	кандидат педагогических наук,	спец. 13.00.08
4.	Гайдар К.М.	доктор психологических наук,	спец. 13.00.01
5.	Галустян О.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
6.	Гладких В.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
7.	Дронова Т.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
8.	Кодиров Б.Р.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
9.	Колосова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
10.	Комарова Э.П.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
11.	Лазукин В.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
12.	Ларина Т.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
13.	Обухова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
14.	Остапенко В.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
15.	Петелин А.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
16.	Просветова Т.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Ситаров Вячеслав Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии высшей школы АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Мерзлякова Светлана Васильевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и когнитивной психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Плотниковой Виктории Юрьевны на тему: «Педагогические условия формирования образа семьи у студентов вуза», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н. проф. Колосова Л.А., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., доц. Галустян О.В., д.п.н., доц. Просветова Т.С.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Обухова Л.А., к.п.н., доц. Кривотулова Е.В., д.п.н., проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Плотниковой Виктории Юрьевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета
д.п.н., профессор



 И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент

 Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.06.2019 г. № 181.

О присуждении Плотниковой Виктории Юрьевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия формирования образа семьи у студентов вуза» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 24 апреля 2019 г. (протокол заседания № 173) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Плотникова Виктория Юрьевна, 1989 года рождения, работает в должности педагога-психолога МБОУ гимназия № 5 г. Воронежа, Управление образования и молодежной политики администрации городского округа города Воронежа.

В 2012 году окончила ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2016 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

С 2018 г. являлась экстерном ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» с целью подготовки диссертации по педагогике (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Вьюнова Наталья Ивановна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», факультет философии и психологии, кафедра педагогики и педагогической психологии, профессор.

Официальные оппоненты: Ситаров Вячеслав Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, АНО ВО «Московский гуманитарный университет», ка-

федра педагогики и психологии высшей школы, заведующий; Мерзлякова Светлана Васильевна, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», кафедра общей и когнитивной психологии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Левановой Еленой Александровной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой социальной педагогики и психологии указала, что несомненным достоинством диссертационного исследования являются: выделение понятия «образ семьи у студентов вуза», определение структуры образа семьи в студенческом возрасте, разработка модели и педагогических условий, влияющих на формирование образа семьи.

Достоинствами практической части диссертации являются: выбор баз эмпирического исследования, выявление и описание общих характеристик и гендерных особенностей образа семьи у студентов вуза; подбор форм методов и средств формирования образа семьи.

Ценность работы представляет собой практическая значимость исследования, состоящая в создании и реализации программы формирования образа семьи у студентов вуза «Моя будущая семья».

Диссертационное исследование Плотниковой Виктории Юрьевны «Педагогические условия формирования образа семьи у студентов вуза» является законченной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, отвечает требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости и соответствует требованиям, установленным п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Плотникова Виктория Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 32 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Работы посвящены проблеме формирования образа семьи у студентов вуза. Вклад автора составляет 98,4 %, объемом 10,27 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Плотникова В. Ю. Исследование образа семьи у студентов колледжа : дифференциация по специальности и полу / Н. И. Вьюнова, В. Ю. Плотникова // Вестник Воронежского технического университета. – Т.10. – 2014. – № 3.2. – С. 21-25.

2. Плотникова В. Ю. Жизненные ориентации личности как один из показателей сформированности образа семьи / В. Ю. Плотникова // Акмеология. – 2014. – Специальный выпуск. – № 3-4. – С. 134-135.

3. Плотникова В. Ю. Студент как субъект формирования образа семьи / В. Ю. Плотникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Проблемы высшего образования. – 2015. – № 3. – С. 75-78.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) к.п.н., доц., доц. каф. государственного муниципального управления и управления персоналом Брянско-

го филиала РАНХиГС Дмитрия Сергеевича Батарчука; 2) д.п.н., доц., ст. научного сотрудника отдела по научно-исследовательской работе АНО ВО Воронежского филиала Московского гуманитарно-экономического института Галины Ивановны Веденеевой; 3) д.п.н., проф., проф. каф. педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Ирины Вячеславовны Власюк; 4) к.псх.н., доц., доц. каф. практической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Людмилы Николаевны Гридяевой; 5) д.п.н., доц., руководителя ОПОП по «Психолого-педагогическому образованию» ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Владимира Александровича Мищенко; 6) д.п.н., проф., зав. каф. музыкального образования ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» Антонины Ивановны Смоляр.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы, предложения и рекомендации: 1) доцента Дмитрия Сергеевича Батарчука: «Вместе с тем заметим, что в содержании автореферата не получили достаточного освещения факторы формирования образа семьи у студентов вуза, определяющие направленность студентов на осознание ценности семьи, что предопределило некоторую противоречивость в их раскрытии (в частности, соотношение социальных и личностных факторов). Данное замечание относится лишь к содержанию автореферата и не снижает качество диссертационного исследования»; 2) доцента Галины Ивановны Веденеевой: «В связи с этим возникает вопрос-уточнение: каково методическое обеспечение роста показателя «социальная ценность семьи» в работе со студентами экспериментальной группы»; 3) профессора Ирины Вячеславовны Власюк: «Вместе с тем, на наш взгляд, в автореферате недостаточно проанализировано влияние ряда факторов, в том числе внешнего фактора (родительская семья), на формирование образа семьи у студентов»; 4) доцента Владимира Александровича Мищенко: «Тем не менее, мы обращаем внимание на необходимость более подробного представления в автореферате гендерных особенностей образа семьи и далее в качестве рекомендации автору – разработки программ формирования образа семьи с учетом этих особенностей».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – ценностных ориентиров в воспитании современной молодежи, представления об отцовстве в зависимости от типа семейного самоопределения юношей и девушек, семейного самоопределения современной молодёжи, образа семьи в представлениях поколения детей и родителей и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея реализации педагогических условий в формировании образа семьи у студентов вуза, обогащающая теорию общей педагогики;

предложена педагогическая модель формирования образа семьи в студенческом возрасте, которая состоит из шести блоков: *целевого* (цель – формирование образа семьи у студентов вуза; задачи – освоение теоретических и практических знаний о семье в процессе реализации программы; формирование ценностного отношения к семье; развитие осознанного отношения к формированию образа семьи и созданию семьи); *методологического* (подходы – системный, субъектный, аксиологический, интегративно-дифференцированный; принципы – системности, единства теории и практики, субъект-субъектных отношений, социальной целесообразности, развития, реалистичности, взаимосвязи процессов интеграции, дифференциации и индивидуализации); *содержательного* (понятие «образ семьи у студентов вуза», его компоненты – мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, поведенческий, рефлексивный); *диагностического* (критерии, показатели, методики); *формирующего* (совокупность педагогических условий и программа формирования образа семьи в студенческом возрасте «Моя будущая семья»); *результативного* (позитивная динамика формирования образа семьи у студентов вуза);

доказана результативность формирования образа семьи у студентов вуза при создании совокупности педагогических условий, способствующих формированию образа семьи: учет индивидуальных особенностей личности студентов (в процессе реализации программы ориентирует и уточняет задачи, методы, формы и средства формирования образа семьи в соответствии с индивидуальными особенностями студентов); реализация принципов интеграции, дифференциации и индивидуализации в формировании образа семьи у студентов (позволяет формировать общие, особенные и индивидуальные характеристики образа семьи у студентов); создание благоприятного психологического климата в процессе групповой и индивидуальной работы со студентами (способствует созданию благоприятных эмоциональных взаимоотношений в группе, атмосферы открытости, принятия, конструктивной рефлексии в осознании и разработке образа семьи); психолого-педагогическое сопровождение студентов в процессе реализации модели и программы формирования образа семьи «Моя будущая семья» (способствует выявлению динамики формирования образа семьи и ориентирует на психолого-педагогическую поддержку студентов в ситуациях затруднений разработки образа семьи);

введено в научный оборот уточненное понятие «образ семьи у студентов вуза» как интегрированная совокупность представлений студента о родительской и идеальной семьях, о себе как о будущем члене семьи и субъекте семейных отношений, о мотивах создания семьи, о возможных вариантах динамики ее развития, которые регулируются посредством реализации рефлексивных способностей студентов как новообразования этого возраста.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность формирования образа семьи у студентов вуза на основе авторской модели и программы «Моя будущая семья», реализованной последовательно на мотивационном, теоретическом, практическом, рефлексивном этапах;

применительно к проблематике диссертации охарактеризованы критерии и показатели образа семьи у студентов вуза: *мотивационный* – желание создавать собственную семью, стремление создавать конкретный тип семьи, желание разра-

батывать и воплощать образ собственной семьи в жизнь; *знаниевый* – совокупность знаний о семье и взаимоотношениях в семье, знания о моделях семьи; *эмоционально-волевой* – позитивное восприятие семьи, отношение к различным семейным событиям и субъектам семьи, степень развитости настойчивости личности; *деятельностный* – выраженность в образе поведенческих паттернов будущих супругов и локус-контроля; *оценочный* – осознание себя как члена семьи, оценка себя как будущего члена семьи, осознание ценности семьи;

изложены факторы, влияющие на формирование образа семьи в студенческом возрасте: социальные (прародители, родительская семья, межпоколенческие отношения, сиблинги, ближайшее окружение, СМИ) и личностные (Я-концепция, идентичность, самооценка, мотивы вступления в брак, гендерные стереотипы, представление о выборе брачного партнера, первый брачный опыт, ценность семьи);

изучены общие характеристики образа семьи в студенческом возрасте: наличие/отсутствие стремления к созданию семьи (большинство респондентов не задумывались о возможности создания семьи, но при этом демонстрировали потенциальное желание); предпочтение определенного уклада семьи (для респондентов наиболее актуален патриархальный уклад семьи); сформированность представлений о семье (имеются базовые знания; стереотипы, установки по различным аспектам семьи носят разрозненный характер; у подавляющего большинства отмечается низкая степень структурированности образа семьи); наличие/отсутствие желания общаться с родственниками (большинство респондентов нейтрально оценивают феномен семьи; отмечают, что после создания собственной семьи хотели бы дистанцироваться от родительской семьи); ценностные ориентации (студенты осознают ценность семьи);

раскрыты гендерные особенности образа семьи в студенческом возрасте, учет которых способствует успешному формированию образа семьи: активность/пассивность семейного опыта (юноши гражданских образовательных организаций более пассивны по сравнению с курсантами в рассмотрении проблем семьи); мотивированность в вопросах изучения семьи (девушки по сравнению с юношами гражданских образовательных организаций более мотивированы к изучению особенностей семьи и развитию образа семьи); субъектность (девушки и курсанты чаще демонстрировали активную жизненную позицию и субъектность по отношению к себе, семье и жизни); гендерные стереотипы (респонденты не демонстрировали каких-либо ригидных паттернов поведения относительно роли и деятельности супруга/супруги в семье, но к роли женщины в семье (в отличие от роли мужчины) респонденты выдвигали широкий спектр требований);

разработаны содержательные характеристики структурных компонентов образа семьи в студенческом возрасте: *мотивационный* (желание создавать собственную семью, конкретный тип семьи, развивать образ семьи и др.), *когнитивный* (совокупность знаний о семье, о взаимоотношениях в семье, о моделях семьи и др.), *эмоционально-волевой* (позитивное восприятие семьи, отношение к семейным событиям и субъектам семьи, настойчивость личности и др.), *поведенческий* (поведенческие паттерны будущих супругов и индивидуальный локус-контроля и др.), *рефлексивный* (осознание и оценка себя как члена родительской семьи и члена собственной семьи, осознание ценности семьи и др.), которые лежат в основе опреде-

ления критериев и показателей и содержательно наполняют программу формирования образа семьи у студентов вуза;

изучены и обобщены зарубежные и отечественные исследования образа семьи, которые способствуют уточнению содержания, структуры, критериев и показателей, факторов (социальные и личностные) и педагогических условий, влияющих на формирование образа семьи в студенческом возрасте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан комплекс диагностических методик, направленный на изучение образа семьи в студенческом возрасте, включающий стандартизированные методики («Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО) (Д. А. Леонтьев)»; «Измерение установок в семейной паре» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубровская); «Выявление отношения юношей и девушек к жизни в своей семье» (Т. Шрайбер); «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири (адаптация Л. Н. Собчик); «Ценностные ориентации» (М. Рокич); «Опросник для самооценки настойчивости» (Е. П. Ильин и Е. К. Фещенко); и нестандартизированные методики («мини-сочинение «Моя будущая семья» (В. Э. Сизаева, А. А. Лисинецкая); модифицированная методика «Рисунок семьи» Г. Т. Хоментаскаса – «Моя семья сейчас, моя семья в будущем»);

определен комплекс *форм* (индивидуальные, групповые и онлайн-взаимодействие); *методов* (формирование сознания личности – рассказ, беседа, диспут, метод примера; организации деятельности и формирования опыта общественного поведения личности – метод создания воспитывающих ситуаций, иллюстрации; стимулирования и мотивации деятельности и поведения личности по формированию образа семьи – дискуссия; оценки и самооценки воспитания – опросы, анализ результатов деятельности; *средств* – психолого-педагогическая поддержка и сопровождение, фасилитаторство, учебно-методические материалы – видео, схемы, рисунки, картины), позволяющих эффективно формировать образ семьи у студентов вуза;

созданы и реализованы на практике рекомендации субъектам образовательного процесса по формированию образа семьи у студентов, на которые могут ориентироваться в своей деятельности кураторы учебных групп, преподаватели и специалисты психологической службы вуза;

представлена программа формирования образа семьи в студенческом возрасте «Моя будущая семья», включающая цель – формирование образа семьи у студентов вуза; задачи – освоение теоретических и практических знаний о семье в процессе реализации программы; формирование ценностного отношения к семье в целом и ее аспектам в частности; развитие осознанного отношения к формированию образа семьи и созданию семьи); разделы программы (развитие личности в семье, развитие семьи); этапы реализации программы (*мотивационный* (разъяснение цели, задач программы, актуальности создания образа семьи и ее ценности перед началом реализации занятий и др.), *теоретический* (изучение вопросов теории семьи, личности в семье, семейных взаимоотношений и др.), *практический* (обучение студентов поэтапно формированию образа семьи, коллективная рефлексия по проблемным вопросам, структуризация и коррекция компонентов образа семьи и

др.), *рефлексивный* (осознание, вербализация и трансляция индивидуального образа семьи); формы, методы и средства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных методологических подходах: системном (Л. фон Бергаланфи, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн и др.), направленном на рассмотрение образа семьи студентов вуза как взаимосвязанную совокупность компонентов; субъектном (К. А. Абульханова, А. Г. Асмолов, Л. И. Божович и др.), рассматривающим студента как субъекта формирования образа семьи; аксиологическом (О. И. Волжина, В. А. Ситаров, В. А. Сластенин и др.), ориентирующим на разработку содержания программы и педагогических условий формирования образа семьи у студентов вуза; интегративно-дифференцированным (Б. Г. Ананьев, Н. И. Вьюнова, В. А. Сластенин, М. А. Холодная и др.), направленном на выявление общих и гендерных характеристик образа семьи, определение инвариантной и вариативных моделей семьи, а также на проведение коллективной, групповой и индивидуальной работы со студентами по формированию образа семьи;

идея базируется на фундаментальных положениях отечественных и зарубежных ученых в сфере методологии, педагогики и психологии: концепции семейных систем М. Боуэна, которая раскрывает особенности дифференциации и интеграции когнитивных и эмоциональных процессов личности в рамках семьи; рассматривает вербализованную систему представлений о семье, взаимоотношениях, мотивах, семейных навыках; теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина и Н. Ф. Талызиной, в которой важна идея поэтапного формирования феномена; теории деятельности А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, которая ориентирует личность в процессе формирования образа семьи на проявление активной деятельной позиции, осознание собственных потребностей и возможностей в формировании образа семьи; аксиологической концепции семьи О. И. Волжиной, которая показывает детерминирующую роль социума в определении ценностной картины личности, рассматривает семью как ведущую социальную ценность; педагогической концепции К. Д. Ушинского, которая включает идею ведущей роли семьи в воспитании подрастающего поколения, рассматривает семью как социальную основу формирования народной педагогической системы; педагогических идей А. С. Макаренко о значимости семейного воспитания для развития личности и общества;

использовано сравнение полученных результатов исследования (уточнение понятия «образ семьи у студентов вуза», содержательные характеристики структурных компонентов образа семьи, модель и педагогические условия формирования образа семьи и др.) с данными других исследователей при изучении проблемы формирования образа семьи, в том числе в студенческом возрасте (Н. И. Демидова, Е. А. Ипполитова, В. А. Мищенко, А. И. Томилина и др.);

установлено соответствие эмпирических данных (положительная динамика в развитии критериев и показателей сформированности образа семьи у студентов вуза), полученных в исследовании, основным теоретическим положениям, направленным на изучение моделей формирования образа семьи (Н. И. Демидова, Е. И. Зритнева, Н. А. Круглова и др.), педагогических условий (Б. Г. Ананьев, Э. Ф. Зеер, Б. Ф. Ломов и др.), программ формирования образа семьи (Е. В. Горбунова, Т. У. Гочияева, С. Ю. Комова и др.);

ИСПОЛЬЗОВАНЫ методы педагогического исследования: теоретические (анализ философской, психологической, педагогической литературы; сравнение, обобщение и систематизация имеющихся исследований; абстрагирование и конкретизация; моделирование), эмпирические (педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, изучение продуктов деятельности), контент-анализ), статистические (φ^* -критерий (угловое преобразование Фишера), t -критерий Стьюдента).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе результатов исследования, в формулировке основных положений и выводов исследования, обработке и интерпретации результатов, изложенных в диссертации, подготовке публикаций по теме исследования. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня. Материалы исследования и разработанная программа формирования образа семьи в студенческом возрасте «Моя будущая семья» были апробированы в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

В диссертации Плотниковой В. Ю. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Плотниковой В. Ю. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.


На заседании 27.06.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Плотниковой В. Ю. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета


Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
«27» июня 2019 года


Крivotулова Елена Владимировна

